

景德镇昌江区财政局文件

昌财绩〔2022〕1号

昌江区财政局关于印发《昌江区区级财政支出事前绩效评估管理暂行办法》的通知

区直各部门，各乡镇、街道：

为规范事前绩效评估行为，提高财政预算资金的配置效率和使用效益，根据《中共昌江区委 昌江区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（昌党发〔2022〕06号）文件要求，我们制定了《昌江区区级财政支出事前绩效评估管理暂行办法》。现予以印发，请遵照执行。

为与今年预算编制工作相衔接，请各部门、各乡镇、街道于10月8日前完成事前绩效评估并向昌江区区财政局提交相关材料，本办法所规定的时间节点自2023年开始施行。

昌江区财政局

2022年9月8日

昌江区区级财政支出事前绩效 评估管理暂行办法

第一章 总 则

第一条 为进一步加强预算绩效管理，规范事前绩效评估行为，根据《中华人民共和国预算法》《中共昌江区委 昌江区人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（昌党发〔2022〕06号）等相关法律、文件规定，制定本办法。

第二条 本办法所称事前绩效评估，是指区级预算部门(单位)、乡镇(街道)根据国家、省、市及区有关政策要求、本部门(单位)、乡镇(街道)发展规划等，运用科学、合理的方法，对财政支出项目和政策的必要性、可行性、经济性、效益性等进行客观公正的评估。

第三条 本办法适用于区级财政（含上级转移支付资金）安排的政策、项目，其中区级预算部门(单位)拟新出台重大项目和政策、新增100万元以上的部门预算项目、年度预算增幅达到30%或增加金额在100万元以上的项目和延续执行三年以上的项目必须开展事前绩效评估。

第四条 事前绩效评估遵循以下基本原则。

（一）客观公正。事前绩效评估应以相关法律、法规、规章以及有关政策、规定等为依据，实事求是提出项目和预算，按照“公

开、公平、公正”的原则进行。

(二)绩效导向。事前绩效评估应坚持绩效导向，以必要性及投入、产出和效果为重点进行综合评估。

(三)科学规范。事前绩效评估工作应通过规范的程序，采用定性与定量相结合的评估方法，科学、合理地进行。

(四)节约高效。事前绩效评估可结合预算评审和项目审批开展，控制成本、节约经费，提高评估工作的效率和效益。

第五条 事前绩效评估的主要依据。

(一)法律、法规和规章制度；

(二)省市和区委、区政府制定的重大战略决策部署、国民经济与社会发展规划和方针政策等；

(三)预算部门(单位)、乡镇(街道)的职责、中长期发展规划和年度工作计划等；

(四)预算管理制度、资金和财务管理办法等；

(五)相关行业政策、行业标准和专业技术规范等。

第二章 组织管理

第六条 区财政局主要职责。

(一)制定事前绩效评估管理办法和工作流程；

(二)指导预算部门(单位)、乡镇(街道)开展事前绩效评

估工作；

(三) 审核预算部门(单位)、乡镇(街道)提交的评估结果；

(四) 组织开展财政重点事前绩效评估；

(五) 将评估和审核结果作为预算安排的必要依据。

第七条 预算部门(单位)、乡镇(街道)主要职责。

(一) 组织开展本部门(单位)、乡镇(街道)事前绩效评估工作；

(二) 向区财政局报送事前绩效评估结果；

(三) 根据事前绩效评估结果完善政策设计、项目方案和预算申请；

(四) 将评估结果作为申请预算的必备条件。

第八条 区财政局和预算部门(单位)、乡镇(街道)必要时可邀请人大代表、政协委员、专家学者或委托第三方机构参与事前绩效评估工作。参与评估的人大代表、政协委员、专家学者和第三方机构应遵守职业道德和保密原则，自觉履行回避制度和其他相关纪律。

第三章 评估内容和方法

第九条 事前绩效评估的内容。

(一) 项目事前绩效评估。

1. 立项必要性。主要评估立项依据是否充分，项目内容是否与国家、省、市和昌江区的宏观政策、行业政策、部门(单位)

职能、规划、重点工作相符;是否有迫切的现实需求、是否具有可替代性、是否有确定的服务对象或受益对象等。

2. 投入经济性。主要评估成本测算依据是否充分、测算标准是否合理,在既定目标下投入成本是否达到最小化程度,投入成本与经济效益、社会效益等是否匹配。

3. 绩效目标合理性。主要评估绩效目标是否填报完整、指向明确、内容清晰,是否与需求匹配,是否细化量化,是否分解落实到具体任务。

4. 实施方案可行性。主要评估项目实施方案设计是否规范可行,实施计划是否合理,不确定因素和风险是否可控等。

5. 筹资合规性。主要评估项目筹资方式是否合理、渠道是否合法合规,筹资风险是否可控,是否符合财政事权与支出责任划分,资金是否可持续等。

(二) 政策事前绩效评估。

1. 政策必要性。主要评估政策设立是否与国家、省、市和昌江区的法律法规、国民经济和社会发展规划、行业规划等相符;事权与财权是否对应,是否有清晰的受益范围和对象;政策目标是否具有前瞻性、稳定性和引领性;是否属于财政资金支持范围。

2. 政策可行性。主要评估政策实施是否有明确的组织架构、运行机制以及制度保障;政策是否有利于市场竞争,是否符合公平、合理和非歧视原则,是否存在排除、限制性竞争的情形;是

否进行风险分析并制定风险应对措施或预案;实施期限内是否具备可持续的组织、资金、技术、社会需求等保障条件和政策环境;是否有明确的后期退出机制等。

3. 政策经济性。主要评估政策是否有明确、合理的资金分配办法;在既定政策目标下,投入总成本是否达到最小化程度;成本测算依据是否充分;成本控制措施是否科学有效。

4. 政策效率性。主要评估政策预期产出是否清晰明确;是否选取最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确指标值;指标值是否符合行业正常水平或事业发展规律;资金分配结果是否与政策目标、内容相匹配。

5. 政策效益性。主要评估政策实施周期内,预期效益是否体现了政策所需解决问题的明显改善程度;是否选取最能体现总体目标实现程度的效果指标值;指标值是否细化、量化、可衡量;政策是否具备可预见的稳定性。

第十条 事前绩效评估方式主要有专家论证、现场调研、社会调查、召开座谈会及征询人大代表、政协委员意见等。

第十一条 事前绩效评估方法包括成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法等。

(一)成本效益分析法。是指将项目、政策存续期内的支出与效益进行对比分析,以评估投入价值。

(二)比较法。是指通过对绩效目标与预期实施效果、历史情况、不同部门和地区同类财政支出安排情况进行比较的方式

开展评估。

(三)因素分析法。是指通过综合分析影响项目、政策绩效目标实现和实施效果的主客观因素开展评估。

(四)最低成本法。是指对预期效益不易计量的项目，通过综合分析测算其最低实施成本的方式开展评估。

事前绩效评估方法的选用应当坚持简便有效的原则，根据评估对象的具体情况，可采用一种或多种方法进行评估。

第四章工作程序

第十二条 开展事前绩效评估流程：

(一)确定评估对象。按照省市和区委、区政府决策部署和本办法第三条规定的范围确定事前绩效评估对象。

(二)成立评估组。确定评估人员和专家，明确责任和任务。

(三)制定事前评估工作方案。方案应包括项目、政策基本情况、评估目的和依据、评估对象、评估思路和方法、评估人员及时间等内容。

(四)资料收集。可以通过文件查阅、社会调查以及基础表填报等方式全面收集与被评估项目、政策相关的数据和资料。

(五)组织论证评估。评估组对照评估方案，选择适当的评估方法，对项目、政策进行综合评估。

(六) 出具评估报告。评估完成后，评估组按规定格式和要求填报事前绩效评估表(附件 1-1,1-2)并撰写事前绩效评估报告(参考格式见附件 2-1,2-2,以下简称“评估报告”)。评估报告应依据充分、逻辑清晰、分析透彻、客观公正、简明扼要、突出重点。

相关预算部门(单位)对事前绩效评估涉及基础材料的真实性、合法性、完整性负责。

第十三条 对拟列入下年度预算的项目、政策，预算部门(单位)、乡镇(街道)于每年 8 月 31 日前完成事前绩效评估，将事前绩效评估表、评估报告及相关佐证材料(以下简称“评估材料”)，报送区财政局归口业务股室。

第十四条 区财政局审核流程：

(一)初审。区财政局归口业务股室对预算部门(单位)、乡镇(街道)提交的评估材料进行初审，并按当年部门预算编制审核的时间要求，将评估材料和初审意见送区财政局绩效股。

(二)复审。区财政局绩效股收集归口业务股室提交的评估材料和初审意见后，牵头组建包括预算股、业务股等在内的评估复核小组，对预算部门(单位)、乡镇(街道)的事前绩效评估报告进行复审，在复审过程中加强与部门的沟通和对接，必要时选择其中部分项目、政策开展财政重点绩效评估。

(三)结果反馈。每年“一上”前，评估复核小组完成复审，填写《事前绩效评估结果审核表》(附件3),并将绩效评估审核结果反馈局相关股室和预算部门(单位)、乡镇(街道)。

第十五条 年度执行中的追加的项目、政策需要开展事前绩效评估的，工作流程同上。

第十六条 预算部门(单位)、乡镇(街道)事前绩效评估的报送、区财政局审核及结果反馈均通过预算管理一体化系统操作。

第五章 结果应用

第十七条 预算部门(单位)、乡镇(街道)结果应用。预算部门(单位)、乡镇(街道) 要将评估结果与项目、政策申报相结合，评估得分在70分以下的项目、政策，不得进行申报。

第十八条 区财政局结果应用。审核得分在70分(含)以上的项目、政策，纳入项目库管理。审核得分在70分以下的项目、政策，不得进入项目库。在审核中发现部门提交的评估材料存在质量较差等情形的项目、政策，原则上不再重复申报。

第六章 附 则

第十九条 应急、救灾等特殊事项，中央、省、市和区委、区政府文件已经明确或区委、区政府会议决定通过的以及涉及国家秘密的

项目和政策，可不纳入事前绩效评估范围。

第二十条 各预算部门(单位)、乡镇（街道）可按照本办法规定，制定完善本部门(单位)、乡镇（街道）事前绩效评估管理细则或操作规程。

第二十一条 本办法由昌江区财政局负责解释。

第二十二条 本办法自发布之日起施行。

附件：1-1. 财政支出项目事前绩效评估表

1-2. 财政支出政策事前绩效评估表

2-1. 财政支出项目事前绩效评估报告(参考格式)

2-2. 财政支出政策事前绩效评估报告(参考格式)

3. 事前绩效评估结果审核表

附件 1-1

财政支出项目事前绩效评估表

		基本信息					
申报单位		名称		内容		申报金额单位：万元	
二	评估内容			权重	评估标准	得分	备注
(一)	项目立项必要性	1	项目内容与国家、江西省、市宏观政策、行业政策相符。	5			
		2	项目内容与部门(单位)职能、规划、重点工作相符。	5			
		3	项目现实需求迫切。	5			
		4	项目没有可替代性。	5			
		5	项目有确定的服务对象或受益对象。	5			
(二)	投入经济性	1	成本测算依据充分。	5			
		2	成本测算标准合理。	5			
		3	在既定目标下投入成本达到最小化程度。	5			
		4	投入成本与经济效益、社会效益等匹配。	5			
(三)	绩效目标合理性	1	绩效目标填报完整、指向明确、内容清晰，具有明确的产出和效果目标。	6			
		2	绩效目标全面充分，量化细化。	6			
		3	预期绩效显著，符合行业正常水平或事业发展规律，且目标与项目内容、资金安排匹配。	6			
		4	绩效目标分解落实到具体任务。	6			
(四)	实施方	1	项目经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策，履行申报决策程序规范。	6			

	案 可 行 性	2	项目实施计划合理，明确项目范围、项目内容、进度计划、人员及分工、场地条件等。	6			
		3	项目具备项目质量标准、突发事件应急机制、政府采购行为约束机制、建后维护机制、资金财务管理机制。	6			
(五)	筹 资 合 规 性	1	筹资方式合理、渠道合法合规。	4			
		2	筹资风险可控。	3			
		3	符合财政事权与支出责任划分。	3			
		4	资金可持续。	3			
合计				100			
三	评估意见						
是否建议安排项目及原因							
是否建议调整及调整意见							
建议安排预算额度							

附件 1-2

财政支出政策事前绩效评估表

—		基本信息					
申报单位		名称	内容	申报金额单位：万元			
二	评估内容			权重	评估标准	得分	备注
(一)	政策必要性	1	政策设立是否具有现实需求、需求是否迫切，与政策所要解决的问题是否相对应(5)；与国家法律法规、国民经济和社会发展规划、国家行业规划及省市区经济和社会发展规划、行业发展规划等是否相符(5)；与政策主体(制定/执行)部门职能是否相符(4)；与其他政策是否存在交叉、重复(4)。	18			
		2	政策是否经过了充分调研，调研报告、可研、评审、批示等相关资料是否齐全(6)；政策制定主体或牵头主体是否明确，职责是否清晰，责任是否可追溯(2)。	8			
		3	是否有明确的受益范围和受益对象，是否具有公共性、无差异性、非排他性(3)；绩效目标是否清晰，能否反映政策的主要内容，是否通过细化、量化、可衡量的绩效指标充分体现了预期产出和效果(4)；是否将绩效目标及指标细化分解到具体工作任务，各任务之间是否交叉重复、执行主体是否明确、与其职能是否相符(3)。	10			
		4	政策目标是否具有前瞻性、系统性及引导性。	3			
		5	是否属于财政资金支持范围。	3			

(二)	政策可行性	1	政策实施是否有明确的组织机构、运行机制以及制度保障(3);政策是否有利于市场竞争,是否符合公平、合理和非歧视原则,是否存在排除、限制性竞争的情形(3);实施期限内是否具备可持续的组织、资金、技术、社会需求等保障条件和政策环境(4)。	10			
		2	是否进行风险分析并制定风险应对措施或预案(3);是否有明确的后期退出机制(3)。	6			
(三)	政策经济性	1	政策是否有明确、合理的资金分配办法(3);在既定政策目标下,投入总成本是否达到最小化程度(3)。	6			
		2	成本测算依据是否充分(3);成本控制措施是否科学有效(3)。	6			
(四)	政策效率性	1	政策预期产出是否清晰明确,是否反映了既定投入水平下的最大产出。	4			
		2	是否选取最能体现总体目标实现程度的关键指标并明确了指标值(3),指标值是否符合行业正常水平或事业发展规律(3)。	6			
		3	资金分配结果是否与政策目标、政策内容相匹配。	4			

(五)	政策效益性	1	政策实施周期内，预期效益是否体现了政策所需解决问题的明显改善程度(3)；是否选取最能体现总体目标实现程度的 效果指标值(3)。	6			
		2	指标值是否细化、量化、可衡量(3)；政策是否具备可预见的稳定性和可持续性(3)。	6			
		3	政策是否具备可预见的稳定性。	4			
		合计			100		
三	评估意见						
是否建议 实施政策及 原因							
是否建议 调整及调整 意见							
建议安排预 算额度							

附件 2-1

财政支出项目事前绩效评估报告(参考格式)

摘要

一、项目基本情况

- (一)立项背景及依据
- (二)项目范围及内容
- (三)预算资金来源及构成
- (四)组织管理
- (五)绩效目标与指标

二、评估方式和方法

- (一)评估程序
- (二)评估思路及方法
- (三)评估方式

三、评估内容

- (一)立项必要性
- (二)投入经济性
- (三)绩效目标合理性
- (四)实施方案可行性
- (五)筹资合规性

四、评估结论

(一)项目总体结论

(二)存在的问题

(三)相关建议

五、其他需要说明的问题

(包括评估工作基本前提、假设、报告适用范围、相关责任以及需要说明的其他问题等)

六、 附件材料

绩效目标申报表

附件 2-2

财政支出政策事前绩效评估报告(参考格式)

摘要

一、基本情况

- (一)政策设立背景及依据
- (二)政策实施范围及内容
- (三)预算资金来源及构成
- (四)政策绩效目标

二、评估方式和方法

- (一)评估程序
- (二)评估思路及方法
- (三)评估方式

三、评估内容

- (一)政策必要性
- (二)政策可行性
- (三)政策经济性
- (四)政策效率性
- (五)政策效益性

四、评估结论

- (一)总体结论
- (二)存在的问题

(三) 相关建议

五、其他需要说明的问题

(包括评估工作基本前提、假设、报告适用范围、相关责任以及需要说明的其他问题等)

六、附件材料

绩效目标申报表

附件 3

事前绩效评估结果审核表

评估项目(政策)名称:			
主管部门		项目(政策) 申报单位	
起止时间		预算拟安排额度 (万元)	
评估机构		评估得分	
是否纳入项目库	是 ☐ 否 ☐		